

# Vantaggio comparato

Un esempio sarà usato per mostrare perché la specializzazione e il cambio sono utili e possono migliorare tutte le parti coinvolte. L'obiettivo è quello di determinare i costi dei fattori di produzione e i costi-opportunità..

Esempio dal libro di testo di Mankiw <sup>1</sup>:

La seguente tabella descrive le possibilità di produzione di due città del paese di Baseballia:

	Paia di calzini rossi per lavoratore all'ora	Paia di calzini bianchi per lavoratore all'ora
Boston	3	3
Chicago	2	1

Si suppone che

- gli altri costi (per il materiale, per i beni capitali; anche il salario orario) sono gli stessi in entrambe le città;
- solo calzini rossi, solo calzini bianchi, o entrambi i tipi di calzini possono essere prodotti in entrambe le città. Le possibilità di produzione di cui sopra sono valide per qualsiasi combinazione.

\*\*\*\*\*

I costi possono essere calcolati in due modi:

## **Variante 1** con i costi di input (→ **vantaggio assoluto?**)

Calcoliamo i costi di input (qui in termini di tempo di lavoro per paio di calze) come segue:

Città	Calzini rossi	Calzini bianchi
Boston	$\frac{1}{3}$ h → 20 minuti	$\frac{1}{3}$ h → 20 minuti
Chicago	$\frac{1}{2}$ h → 30 minuti	$\frac{1}{1}$ h → 60 minuti

Boston ha un costo del lavoro più basso di Chicago per la produzione di calze rosse e bianche. Boston ha quindi un **vantaggio assoluto** di costo su Chicago per entrambi i tipi di calze.

---

<sup>1</sup> vedere Mankiw Gregory N., Principles of Economics, ed. 3, pagine 58 e 59

## Variante 2 con costi-opportunità (→ vantaggio comparato?)

Quando si producono calze rosse (o bianche), si rinuncia alla produzione di calze bianche (o rosse). Questa rinuncia, collegata a un'unità di produzione, è un costo-opportunità.

Città	Calzini rossi	Calzini bianchi
Boston	$\frac{3}{3} = 1$	$\frac{3}{3} = 1$
Chicago	$\frac{1}{2} = \frac{1}{2}$	$\frac{2}{1} = 2$

Chicago ha costi-opportunità più bassi di Boston nel produrre calze rosse, quindi ha un **vantaggio comparato** di costo nel produrre calze rosse. Al contrario, Boston ha un vantaggio comparato di costo nella produzione di calze bianche.

### Risultati

- Un produttore può avere un **vantaggio assoluto** di costo rispetto a entrambi i beni (per esempio Boston nel nostro esempio).
- Un produttore **non** può avere un **vantaggio comparato** di costo nel produrre entrambi i beni perché il costo-opportunità di un bene può essere calcolato come **l'inverso** del costo-opportunità dell'altro bene.
- Un produttore si **concentrerà** sulla **produzione** del bene per il quale ha un **vantaggio comparato** di costo. Scambiando beni con l'altro produttore, la produzione totale può essere aumentata. Nel nostro esempio, Chicago si specializzerà nella produzione di calzini rossi e Boston nella produzione di calzini bianchi. Il prezzo di scambio (in costo-opportunità) sarà tra 1/2 e 1 per i calzini rossi e tra 1 e 2 per i calzini bianchi.

Il vantaggio della specializzazione e del commercio può essere facilmente dimostrato (produzione per lavoratore e per giorno):

#### Caso 1

Per esempio, ogni città usa 4 su un totale di 8 ore di lavoro per lavoratore e per giorno per la produzione di calze rosse e bianche, rispettivamente. **Non** ha luogo alcuno **scambio**.

Città	Calzini rossi	Calzini bianchi
Boston	12	12
Chicago	8	4
totale	20	16

Caso 2

La **specializzazione** ha luogo **secondo il vantaggio comparato** dei costi. Per esempio, Boston produce calze bianche per 6 ore e calze rosse per 2 ore, mentre Chicago produce solo calze rosse. Successivamente, avviene uno **scambio**.

Città	Calzini rossi	Calzini bianchi
Boston	6	18
Chicago	16	0
totale	22	18

La specializzazione può essere usata per produrre e consumare **2 paia di calzini in più ciascuno**. Boston esporterà calzini bianchi a Chicago, Chicago esporterà calzini rossi a Boston.